

**Es importante que los beneficiary partners esten distribuidos en Europa o se puede clusterizar en algunos paises?**

*El mínimo para un consorcio viable son 3 socios en 3 países europeos distintos (Estado Miembro o País Asociado), con la obligación de que al menos uno de esos tres sea de un Estado Miembro.*

*Por otro lado, en un consorcio con varios beneficiarios de un mismo país, todos ellos no pueden sumar más del 40% del presupuesto total de la DN.*

*Cumpliendo con estos dos criterios, no hay consideraciones geográficas adicionales. La participación de los beneficiarios y asociados debería basarse en su expertise, que tiene que ser relevante para la temática de la DN y el rol que desempeñen, independientemente de su ubicación geográfica.*

**¿Podrías explicar de nuevo las condiciones de la resubmisión? gracias!**

*Las propuestas enviadas a la convocatoria anterior de MSCA DN que hayan recibido una puntuación inferior al 80% no pueden volver a presentarse al año siguiente.*

*Se considera reenvío cualquier propuesta que involucre el 70% o más de las mismas organizaciones de reclutamiento (beneficiarios) que una propuesta enviada a la convocatoria anterior.*

**Para una resubmisión en la que nos han indicado que los objetivos eran poco claros, conviene reformularlos como objetivos SMART? En este caso, los outputs medibles deberían ser deliverables?**

*Sí, es importante que los objetivos específicos de la DN sean SMART (específicos, medibles, alcanzables, relevantes y con un marco temporal definido).*

*Dado que son objetivos del proyecto, su consecución podría (suele) venir del resultado de varias actividades (P. Ej., varios proyectos individuales) por lo que previsiblemente habrá varios entregables asociados a un mismo objetivo específico, incluyendo un entregable final por objetivo.*

**En general, una red doctoral más pequeña (x ej 6 socios) tiene posibilidades? Siempre he visto ejemplos con muchísimos socios, pero es que las que tienen menos se quedan fuera?**

*Sí que tiene posibilidades, la clave son los objetivos de la DN y que sean los socios apropiados para alcanzarlos. En el infoday se han compartido dos ejemplos exitosos con tamaños muy distintos (3 beneficiarios vs 15 beneficiarios) ambos financiados en la misma convocatoria.*

**¿Como juegas con la diversidad de genero dentro del ambito de ingeniería, en un sector muy nicho?**

*En la sección de excelencia, en lo que respecta a metodología habría que considerar la relevancia del género o cualquier otro aspecto de diversidad en relación al tema de investigación. E incluso en*

*Además, para disciplinas con sesgos claros, en impacto es recomendable tenerlo en cuenta en las actividades de comunicación previstos (P. Ej., actividades para el fomento de vocaciones entre niñas).*

*Finalmente, es recomendable considerar acciones dirigidas a dar visibilidad a los puestos de la DN (recruitment strategy) en foros que puedan contribuir a que se presenten personas del género infrarrepresentado en el sector y siempre en la medida que sea posible aspirar a igualdad de género en los equipos de supervisión y estructuras de selección. A estas últimas es recomendable formarlas previamente para evitar cualquier sesgo involuntario en la evaluación.*

### **¿En que panel se incluiría una propuesta interdisciplinar?**

*En principio todos los paneles tienen una tasa de éxito similar. Los paneles con más propuestas serán los que más proyectos tengan financiados. La decisión por un panel u otro debería basarse en los perfiles que se espera puedan valorar de mejor manera la propuesta prevista. Hay que tener en cuenta que la asignación de evaluadores se hace en función de descriptores seleccionados, y el primero de los entre tres y cinco descriptores que hay que asignar a la propuesta siempre será del panel seleccionado.*

### **Can CIBER be a coordinator of a DN-MSCA? Or it needs to be an institution?**

*Coordinators can also be from any sector, so yes, CIBER being a legally independent organisation could be coordinator and/or beneficiary as long as they recruit at least a Doctoral Candidate.*

### **¿Se puede participar como beneficiario en dos propuestas distintas en la misma convocatoria?**

*Sí, una misma organización puede participar en más de una propuesta de DN en la misma convocatoria. Si es el mismo supervisor o supervisora, tampoco hay una restricción formal en ninguna parte del programa, pero es importante que la persona se asegure de tener capacidad para atender a sus obligaciones con ambos Doctoral Candidates.*

### **¿Puedes negarte a retener del management y meter los gastos comunes en la parte de investigación?**

*Hay flexibilidad para el uso de Research, Training and Networking, de forma que por ejemplo algunas actividades previstas para un project manager (que a priori saldría de management) pudieran solapar con actividades financiables con RTN (P. Ej., organización y participación en una conferencia organizada por la propia DN), pero es importante resaltar que RTN tiene objetivos muy diversos como cubrir los gastos de secondment, gastos de investigación, gastos*

de publicación, etc., por lo que hay que asegurarse de tener disponible los fondos necesarios para el/la DC pueda llevar a cabo las actividades previstas para su proyecto individual.

**¿Un programa de doctorado internacional ya existente con más de 100 alumnos, podría integrar esta red para 15 contratos predoctorales? ¿O debería presentarse como un nuevo proyecto?**

*La propuesta de MSCA Doctoral Network debe presentarse como un programa nuevo e innovador, que hasta ahora no existe y través del cual se van a formar un perfil de investigador que solo se puede conseguir a través de la colaboración de instituciones prevista en el consorcio.*

*En caso de ser financiada, l@s Doctoral Candidates tienen la obligación de enrolarse en un programa de doctorado ofrecido por el beneficiario o una entidad asociada, si el beneficiario no otorga títulos de doctor. Dicho programa doctoral será uno existente (P. Ej., el programa de doctorado internacional mencionado) y relevante para el objetivo de la Doctoral Network.*

**¿Suiza sigue participando como externo? Tenía entendido que se había firmado un acuerdo en el que se puede incluir dentro de la propuesta directamente.**

Desde la convocatoria de 2025 (se mantiene en 2026) Suiza es ya País Asociado a Programa Marco por lo que ya puede ser beneficiario -incluso coordinador- recibiendo fondos UE para la contratación de Doctoral Candidates.

**¿Hay algún análisis sobre el numero de resubmissions de un mismo proyecto (en función de cada panel / disciplina) se han hecho antes de conseguir el funding? (Con notas siempre superiores a 80%)**

*Actualmente no disponemos de esos datos, pero en el caso de las MSCA DN en conversaciones con coordinadores es habitual encontrar casos en los que la propuesta no se ha financiado hasta la segunda o incluso tercera intentona. Sin embargo, los casos de éxito de esta jornada en ambos casos, partiendo de una premisa distinta pero que encajaba bien con el precepto de la convocatoria, han conseguido la financiación a la primera.*

**¿Como se previo situaciones como los retrasos de lanzadores, guerras, pandemias,... en el plan de contingencia?**

*En lo que respecta a la contratación de los Doctoral Candidates, es importante dar un buen margen entre el arranque de los proyectos y la incorporación de los investigadores. También pueden ponerse en valor servicios de apoyo para la llegada del personal investigador predoctoral (centros EURAXESS, welcome centres, etc.). Durante la implementación del proyecto, por ejemplo en lo que respecta a secondments previstos, podéis referiros al apoyo del resto del consorcio (incluidos los associated partners) que podrían ser un destino alternativo de dichos secondments.*

**¿Se puede presentar si ya se tiene una ERC?**

*Un(a) ERC grantee perfectamente puede ser supervisor(a) en una DC. El programa MSCA no tienen ninguna incompatibilidad en este sentido, e incluso la integración de l@s DCs en un equipo de una ERC puede ser un aspecto muy positivo.*